

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ústava
Evidenční číslo projektu	1305/2016
Název žadatele	IN Film Praha
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	8.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ústava je kvalitní film, který svým obsahem a přínosem výrazně překračuje balkánský region. Jeho uvedení do českých kin je tak žádoucí nejen proto, že jde o film s českým koprodukčním podílem natočený režisérem, který vystudoval pražskou FAMU. Bohužel kvalita předloženého distribučního projektu a žádosti o podporu za kvalitou samotného filmu výrazně zaostává. Koproducent snímku IN Film Praha se rozhodl distribuovat film Ústava sám. Jde přitom o první distribuční počín této jinak renomované produkční společnosti. Chybějící zkušenosti s distribucí tak mohou být vysvětlením, ale nikoliv omluvou nekvalitního distribučního projektu. Na rozdíl od debutujících tvůrců nemají debutující distributoři nárok na shovívavější přístup.

Distribuční náklady ve výši 1,7mil.Kč jsou neúměrně vysoké vzhledem k charakteru a potenciálu filmu. Předpokládaný počet diváků v (českých) kinech 20-40tis. je podle mého názoru zcela nereálný. Žadatel přitom počítá s uvedením filmu pouze v 15 kinech při 40 projekcích. Podobně nereálný je odhad 40tis. předplatitelů na platformách SVOD.

Marketingová a distribuční strategie k uvedení filmu do kin je příliš obecná a šablonovitá. Mohla by být přiložena v podstatě k jakékoliv distribuční žádosti. Film Ústava má mít premiéru 20.10.2016, ale dodnes není uveden v plánu premiér UFD, není o něm žádná zmínka na ČSFD a dokonce ani internetové vyhledávače o tomto titulu v češtině nic nenajdou...

Film Ústava si rozhodně zaslouží uvedení v českých kinech a Fond, který jeho výrobu podpořil částkou 2,5mil.Kč by měl podpořit i jeho distribuci. Předložená žádost ale udělení podpory dle mého názoru neumožňuje. Doporučuji odložit premiéru, přepracovat distribuční projekt, snížit rozpočet i požadovanou dotaci a podat žádost ještě jednou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>16</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ústava
Evidenční číslo projektu	1305/2016
Název žadatele	IN Film Praha
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	9.8. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Ústava přináší do kin společensky angažovaný film, který se pomocí čtyř hlavních postav vyjadřuje k aktuálním palčivým problémům současnosti. Postavy jsou na začátku jasně charakterizovány, jsou velmi rozdílné - z hlediska společenského postavení, sexuální orientace, národnosti, náboženského vyznání, politických názorů. Příběh je nutí tyt své vlastnosti navzájem konfrontovat a mnohé i upravit. Tímto může být film - i přes určitou prvoplánovitost (a možná i díky ní) - zajímavým filmem nejen pro vnímavého diváka - fanouška kinematografie, který ocení pozitivní změnu názorů filmových hrdinů, ale i pro diváka, který přijde na film ze zvědavosti, náhody nebo v rámci organizované návštěvy projekce (např. školní) a díky filmu pozná, jak obecné problémy s předsudky jsou a že mnohdy stačí nahradit jen pojmenování cíle nechuti, odporu či nenávisti a příběh se může odehrávat kdekoliv na světě. Cesta filmu Ústava do kin, alternativní distribuce, na školní projekce apod. bude obtížná, ale podporu fondu si na cestě k divákovi film zaslouží a proto doporučuji film podpořit v rámci možností fondu a to ve výši přiměřené k plánovaným cílům a rozsahu distribuce, jak jsou uvedené v žádosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	42

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Akcept – distribuce dokumentárního filmu
Evidenční číslo projektu	1320/2016
Název žadatele	<b>GNOMON Production s.r.o.</b>
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	20.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.*

*Pokud v analýze projektu převládají negativa, pokuste se najít a vyzdvihnout i některá jeho pozitiva. Zdůvodněte svůj názor, aby byl žadateli jasný a přehledný.*

**Žádost produkční společnosti GNOMON Production s.r.o., za níž stojí producent a režisér Jan Hubáček, o podporu distribuce jHubáčkova prvního dlouhometrážního dokumentu zasluhuje pozornost nejen pro kvalitu filmu a fascinující portrétovanou hudebnici Lucii Vítkovou, ale i pro to, že žadatel má ucelenou představu jak film zcela nerutinním a experimentálním způsobem dostat k divákům. Těžištěm jeho cesty jsou projekce spojené s on-line hudební instalací, v níž Lucie Vítková bude koncertovat na vzdáleném místě a její výkon bude přes Skype přenášen. Bude při tom možná zpětná vazba a posluchači budou do instalace volně vstupovat.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Akcept-distribuce dokumentárního filmu
Evidenční číslo projektu	1320/2016
Název žadatele	Gnomon Production
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	30.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film Akcept přináší do kin nejen portrét zajímavé mladé umělkyně Lucie Vítkové, ale i fenomén soudobé vážné hudby, na níž nahlíží poměrně nezaujatým pohledem a divákům tak nabízí jak nadšení tvůrců a milovníků této hudby, tak i ukazuje její určitou uzavřenost mimo širší zájem veřejnosti. Dokument má potenciál tuto uměleckou oblast představit širšímu publiku, byť nepočítá s příliš velkým nasazením v klasických kinech a zaměřuje se při oslovení diváků na alternativní distribuci, na hudební a filmové festivaly, VOD platformu a následné TV vysílání.

Alternativní distribuce v galeriích a klubech je pak rozšířena o zajímavý projekt - multimediální instalaci Artist On Line, která má současnou tvorbu v oblasti vážné hudby divákům filmu představit i interaktivní formou. Film má i potenciál v rámci specializovaných mezinárodních festivalů a může tak reprezentovat nejen českou dokumentární filmovou hudbu, ale i českou současnou vážnou hudbu a její tvůrce.

Film Akcept doporučuji k udělení podpory na jeho distribuci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	44

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce HARTON
Evidenční číslo projektu	1322/2016
Název žadatele	Duracfilm
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	2.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film HARTON je velice zajímavým dokumentem neboli dokumentární esejí. Velice zajímavý dokument, nepochybně patří spíše do alternativní distribuce.  
Distribuční a marketingová strategie je podrobná a velice reálná, tento film zcela jistě patří do jednosálových kin a je nutné jej prezentovat i mimo klasické distribuční sítě, aby se dosáhlo plánovaného počtu diváků a aby oslovil co nejvíce diváků cílové skupiny. PR strategie a mediální partnerství napomůžou distribuci, jsou plánovaná s ohledem na cílovou skupinu, která je správně určená.  
Rozpočet je přiměřený a položky v rozpočtu jsou přiměřené zvolené marketingové kampani  
Projekt doporučuji podpořit vzhledem ke kvalitě a specifičnosti filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	37

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce H*ART ON
Evidenční číslo projektu	1322/2016
Název žadatele	Duracfilm, z.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	22.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Každopádně jde o ambiciózní dokument na téma umělecké tvorby a jejího vztahu k životu umělce, který je hnán touhou zanechat po sobě stopu. Ta ale po jeho smrti ztrácí postupně smysl a stává se z ní mrtvý inventář muzeí. Je to dokument provokativní, těžko čitelný a jdoucí proti srsti. Film H\*ART ON je extrémně náročný na divákovu toleranci, schopnost naslouchat a dešifrovat, kulturní rozhled, trpělivost. Mezi filmem a divákem bude působit bariéra, jaká nebývá ani u většiny dokumentů, bariéra tak silná, že prakticky vylučuje distribuci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	33

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vlk z Královských Vinohrad
Evidenční číslo projektu	1330/2016
Název žadatele	Film Distribution Artcam s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	30.78.

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V žádosti není podle mého názoru jasně odlišeno, které distribuční náklady nese distributor a které se budou krýt z výnosů vstupného a dalších tržeb a které nese producent a na které žádá podporu. V některých případech se tyto náklady – zdá se - dublují a udělení podpory by tedy nebylo funkční. Může to být tím, že u smlouvy s distributorem chybí příloha rozpočtu. Doporučuji, aby žadatel toto doplnil a odstranil duplicitu. Pak je podle mne správné podporu udělit, možná – to se ukáže – v nižší výši

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Koudelka fotografuje Svatou zemi
Evidenční číslo projektu	1342/2016
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	24.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na podporu distribuce filmu Koudelka fotografuje Svatou zemi je předložena producentem filmu Produkce Radim Procházka. Film bude distribuován společností Pilot films. Jedná se o nového českého distributora, který se zaměřuje na podobné kulturně náročné filmy. Distribuční a marketingová strategie je v žádosti popsána velmi stručně, snaží se využít specifika filmu a lidí spjatých s osobností Josefa Koudelky. Chybí komentáře k rozpočtu a náklady na některé položky v rozpočtu chybí. Ostatní náklady jsou přiměřené. Časový harmonogram je realizovatelný. Projekt je spolufinancován producentem a distributorem filmu. Pokud žadatel uspokojivě zodpoví otázky z analýzy a doplní tak potřebné informace pro posouzení, doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>
<b>Podrobná analýza žádosti o podporu</b>		



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FC ROMA - distribuce
Evidenční číslo projektu	1347/2016
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter KOT
Datum vyhotovení	31.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film FC ROMA režisérů Rozálie Kohoutové a Tomáše Bojara reflektuje důležité téma pro českou společnost – příběh fotbalového týmu, se kterým kvůli barvě pleti a předsudkům, nikdo nechce hrát. Distribuční projekt uvedení filmu, který měl premiéru na letošním MFF Karlovy Vary, připravila produkční společnost nutprodukce.

Žádost o podporu distribuce je přehledná a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu.

Distribuční strategie je rozpracována podrobně a promyšleně, ale s tím, že více inklinuje k organizované distribuci a pořádání projekcí.

Žadatel na jedné straně má již zkušenosti s distribucí filmů a na druhé straně bude při distribuci spolupracovat s distribuční společností Aerofilms, s festivalem Jeden svět a Hate Free Culture, takže je předpoklad pro naplnění cílů stanovených v projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	FC Roma - distribuce
Evidenční číslo projektu	1347/2016
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	29.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Představená kampaň má několik distribučních fází (od festivalového uvedení, přes regionální předpremiéry a premiéru v Praze, po celostátní distribuci, která je pak diverzifikovaná do několika typů distribuce (jednosálová kina, eventové projekce, festival Jeden svět v různých regionech, spolupráce s Hate Free Culture). Cílové publikum je rozděleno do tří skupin, na které cílí různé aspekty kampaně. Ne vždy je úplně přesvědčivá argumentace podporující tuto strukturaci publika, také k reálnému dopadu některých momentů je možné být poměrně skeptický. Ani jedna z námitek podrobněji rozvedených v posudku na jiném místě ale zásadně nezpochybňuje to, že celkově je kampaň připravena velmi nápaditě a s jasnou představou, čeho chce dosáhnout. Oslovování jak školní mládeže, tak skrze ně starší generace bude obtížné, ale i slabá efektivita je v případě tak důležitého problému lepší, než žádná. Eventové projekce ve větších městech s podporou organizace Hate Free Culture mohou pomoci mladším, vysokoškolsky vzdělaným, liberálně orientovaným divákům větších měst přinést plánovanou návštěvnost (ta činí poměrně ambiciózní počet 6 000 diváků), ale největší společenský potenciál spočívá v alespoň dílčím úspěchu projekcí ve „vyloučených oblastech“.

Souběh kvality filmu a předkládaného distribučního plánu činí z projektu důležitou a hodnotnou událost, která – i kdyby neuspěla kvantitativně podle plánu – bude testovat možnosti „sociálně angažované distribuce“, jakou projekt s eventovým promítáním ve městech s problémovým soužitím Romů a Čechů představuje. Přitom film samotný není naštěstí sociálně angažovaný nějakým naivně didaktickým způsobem. Je vystavěný kolem konkrétní události („reálné“, ale i „mediální“), kterou sleduje až na drobné výjimky z perspektivy jedné strany střetu, tedy dvou romských členů fotbalového klubu FC Roma (trenéra a brankáře). Činí to ale s humorem a bez výraznějšího hodnotícího vidění, které by z této perspektivy činilo jednostrannou demagogii.

Projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	58
----------------------------------	-----------	----

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zákon Helena - distribuce
Evidenční číslo projektu	1348/2016
Název žadatele	Background Films
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	26.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek Zákon Helena patří mezi nemnoho českých dokumentárních filmů, jejichž kinodistribuce by mohla mít smysl mimo jiné i ekonomický. Formát „dokumentární detektivky“ z atraktivního prostředí organizovaného zločinu, známé jméno Davida Berdycha a jeho „gangu“ či účinkování několika „mafianů“ poskytují dostatek materiálu k úspěšné distribuci. Film má svou vypovídací hodnotu i potenciál oslovit diváka.

Producent Background Films, který je zároveň žadatelem o dotaci ve výši 400tis.Kč, se rozhodl film distribuovat vlastními silami. Popisované důvody, které jej k tomuto kroku vedly, jsou tvrdou obžalobou neschopnosti a neefektivnosti tuzemských distribučních společností.

Celkový objem distribučních nákladů ve výši 586tis.Kč je přiměřený rozsahu popsaných distribučních a propagačních činností. Paradoxně, náklady související se samotnou kinodistribucí (výroba DCP, programování kin, plakáty) jsou relativně nízké. Mnohem větší finanční prostředky jsou vyčleněny na reklamu, propagaci, PR a především na doprovodné akce. Náklady na slavnostní premiéru v centru Prahy (65tis.Kč), sitespecific projekce (115tis.Kč) či debaty při projekcích (135tis.Kč) jsou v hrubém nepoměru k celkovým výnosům distribuce ve výši 195tis.Kč. Předpokládané výsledky distribuce jsou přitom odhadnuty reálně. Nemohu souhlasit s tvrzením, že distribuce filmu Zákon Helena je kulturně náročným kinematografickým projektem, který může mít vyšší než 50% podíl veřejné podpory na celkovém rozpočtu.

Fond podpořil výrobu filmu částkou 650tis.Kč. Jsem přesvědčen, i distribuce tohoto díla si zaslouží podporu, nicméně vyšší dotace bych doporučoval ve výši cca 200tis.Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zákon Helena - distribuce
Evidenční číslo projektu	1348/2016
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum vyhotovení	28.7.

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Zákon Helena – distribuce je vystaven více jako popis možné práce s filmem, nejde tedy o sebevědomou marketingovou analýzu. Největší slabinou je pak snímek samotný, který bohužel není tolik přesvědčivý, aby odpovídal všem pochvalám, které jsou v žádosti uvedeny. Režisérka bezpochyby zpracovává téma aktuální a důležité, její tvůrčí nasazení je obdivuhodné (ale není v dokumentární tvorbě výjimečné), avšak u žádného z témat se jí nedaří proniknout k podstatě věci. Lze tedy souhlasit, že se podařilo skloubit atraktivní námět se závažným celospolečenským dopadem. Bohužel nelze souhlasit s tvrzením žadatele, že by film dosahoval filozofického rozměru, k tomu mu chybí například myšlenkově propracovanější esejistická struktura.

Pro obsahovou stránku filmu doporučuji filmu udělit alespoň část z požadovaných financí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	33

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce Normálního autistického filmu
Evidenční číslo projektu	1351 / 2016
Název žadatele	Pilot Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	1.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost o podporu distribuce navazuje na předchozí Fondem podpoření žádosti na vývoj a výrobu Normálního autistického filmu. Z tohoto pohledu je její předložení logické.

Film byl nedávno úspěšně uveden na MFF Karlovy Vary a získal si pozornost médií a publika i přes náročné téma, které zpracovává.

Žádost je ve všech směrech korektní a úplná, doporučuji Fondu žádosti vyhovět a distribuci filmu podpořit v rozsahu, v jakém je požadováno.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce Normálního autistického filmu
Evidenční číslo projektu	1351
Název žadatele	Pilot Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	11/08/2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel překládá projekt distribuce českého dokumentárního filmu o psychické poruše osobnosti. Projekt je prezentován jako kulturně náročné kinematografické dílo. Tento autorský, nízkorozpočtový dokument takto skutečně vnímán má být, a je mu potřeba věnovat podporu, bez které by na ekonomické bázi nemohl existovat. Důkazem o kvalitách titulu je například i fakt, že byl premiérově uveden v rámci prestižního KVIFF.

S tímto projektem se dostane na plátna autentický český dokument s vyhraněnou tematikou, orientovanou spíše na menšinové publikum, ale které má při dobré strategii šanci oslovit i širší okruh diváků.

Z hlediska marketingové a distribuční strategie přichází distributor s velmi dynamickou nabídkou. Inovativní je především Day-and-date distribuce, která prozatím není v Evropě často praktikována, ale její testování naznačuje, že vyhovuje právě podobnému typu titulů ‚niche‘ – čili s úzce specifikovanou tematikou, která se v klasické kinodistribuci nemá šanci ujmut u širokého publika, zato si ji lépe vyhledají fanoušci díky jiným distribučním kanálům, jakými jsou DVD a VOD.

Z dokumentace vyplývá, že film byl v minulosti již podpořen ze SFK ve dvou etapách vývoje a výroby, jeho uvedení do kin bude přínosem pro rozmanitost distribuční nabídky, a je logickým vyústěním předchozích rozhodnutí fondu.

Žádost je oprávněná, plně odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	47

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Pírko
Evidenční číslo projektu	1352/2016
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	24.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost je doložena dostatečně rozpočtem, finančním plánem a distribuční a marketingovou strategií, které jsou skloubené a ucelené. Distributor stojí před volbou buď vsadit na minimální riziko a slovensko-české koprodukční sociální drama osmnáctileté dívky čerstvě propuštěné z dětského domova doslova na ulici udat s malými náklady jen publiku artkin, nebo usilovat o dvojnásobné zaměření nejen na užší artové publikum, ale i na širší kádr diváků v zhruba stejném věku, jako je hrdinka filmu. Tato druhá distribuční strategie je nákladnější a finančně riskantnější, možná výnosnější a určitě profesionálně odpovědnější. Je pochopitelné, že v dané situaci se distributor obrací na Státní fond kinematografie se žádostí o dotaci s podílem na zisku.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lucie příběh jedny kapely
Evidenční číslo projektu	1353/2016
Název žadatele	BOntonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	30 07 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost je profesionálně a kvalitně zpracovaná po ekonomické i marketingové stránce. Jsou dobře odlišeny náklady distributora a producenta, odhad návštěvnosti je realistický. Definice primární i dalších cílových skupin jsou odpovídající, strategie jejich oslovení dobře popsána a komunikační kanály CS odpovídají.**

**Doporučuji podporu udělit s tím, že bych doporučil zvážit, zda se žadatelem nedohodnout podíl na zisku v případě, že se plán podaří překročit. U takto komerčně úspěšné kapely to není vůbec nemožné.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Lucie: Příběh jedné kapely
Evidenční číslo projektu	1353/2016
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum vyhotovení	28.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film Lucie: Příběh jedné kapely je příjemným osviežením tuzemskej produkcie. Hudobných dokumentov sa už veľa nenatáča a keď aj áno, tak väčšinou len krátke televízne formáty, ktoré sa do kín nedostanú. Režisérovi Davidovi Sísovi sa podarilo nakrútiť štandardný dokument o známom hudobnom zoskupení. Využil v ňom archívne zábery, rozhovory hudobníkov a zábery z koncertov či videoklipov, ktoré vzájomne, skôr atmosfericky než chronologicky, prepojil a vytvoril zaujímavý film nielen pre fanúšikov kapely Lucie.

Film si zaslúži širokú distribúciu nielen v kinách, ale aj na všetkých ďalších existujúcich platformách. V kinách môže dokument len ťažko dosahovať porovnateľné čísla s hranými filmami, no v tomto prípade je veľká pravdepodobnosť, že pritiahne do kín aj skupinu ľudí, ktorá bežne kiná nenavštevuje. Podstatné pritom bude prezentovať dané premietanie ako "happening", ako istý druh "eventu", kde sa ľudia prídu zabaviť a okrem kina dostanú viac. To sľubuje aj distribútor filmu, a aj preto je možné veriť v dobré výsledky návštevnosti.

Hudobný dokument je zároveň vhodným artiklom aj do menších, nekinových priestorov, barov a kaviarní, kde môže vo finále dosiahnuť veľmi porovnateľné výsledky návštevnosti ako v kinách. Bontonfilm bude film distribuovať vo všetkých formátoch, čím má neohraničené pole pôsobnosti. Aj preto sa mi osobne zdá predpoklad návštevnosti 15tis. za prijateľný a splniteľný.

Známe hudobné zoskupenie, prijateľná kvalita výsledného dokumentu, turné samotnej kapely Lucie v rovnakom období, dobrý distribútor so spoľahlivou marketingovou stratégiou, to všetko dáva predpoklad k úspešnej distribúcii. Podobných projektov, ktoré by mali porovnateľnú spoločenskú hodnotu každoročne mnoho nevzniká a preto by sa mali podporovať, aby sa dostali medzi svojich "fanúšikov".

**Doporučujem udelenie finančnej podpory projektu Distribuce celovečerního filmu Lucie: Příběh jedné kapely.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>54</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DAVID
Evidenční číslo projektu	1360/2016
Název žadatele	Bontonfilm
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	31. 7. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Davidu – tedy absolventský film Jana Těšitele - považuji za událost, protože se vymyká z řady profesně nezvládnutých studentských snímků, které obsahovou i formální nezralost skrývají do žánrového vymezení „experimentální“. Definovat Davida jako „experimentální drama“, je v tomto případě hodně nepřesné, neboť je zralým, promyšleným a silným kinematografickým dílem, které lze vnímat nejen jako mimořádně autentickou výpověď o současném světě, nahlíženém bezbrannými očima mentálně handicapovaného mladého muže, ale i jako podobenství o marnosti zlomit pouta, kterými jsme vázáni k realitě naší současnosti.

Je zasvěcenou studií „lehké mentální poruchy“, která ovšem může těžce komplikovat rodinné vztahy. Nabízí psychologickou drobnokresbu ústřední postavy, podtrženou skvělým výkonem Patrika Holubáře, i jasné prokreslení dalších postav (nepřehlédnutelný herecký vklad Ondřeje Pavelky v roli otce a Igora Bareše jako vedoucího rychlého občerstvení). Má obrazovou, zvukovou i stříhovou složku, která podtrhuje a umocňuje tvůrčí záměr zprostředkovat nám pohled na realitu naší všednosti, kterou důvěrně známe, zcela jinou optikou, která světu našich tzv. normálních jistot dává zneklidňující podobu.

Souhlasím s konstatováním, že: „...náročná povaha díla předurčuje úzkou cílovou skupinu publika“ (i když bych toto konstatování precizovala stejně jako cílovou skupinu) a rozhodně bych se jako distributor pokusila nalézt tomuto filmu cestu i do kin. Mimo jiné i proto, že jeho realizace byla podpořena dotací Státního fondu, což ovšem materiál neuvádí.

Už expertní posudky, zpracované v rámci výzvy 2014-2-1-1 na celovečerní hraný film, upozorňovaly na potřebu hledat budoucímu filmu zcela specifickou cestu k divákům. Předložený materiál bohužel neposkytuje propracovanou a promyšlenou distribuční strategii. Nabízí jen „digitální distribuci“, popsanou velice obecně a heslovitě.

Velice ráda bych tuto žádost navrhla k podpoře, ale jen za předpokladu, že žadatel materiál zásadně přepracuje a předloží precizně zpracovanou a argumenty podloženou distribuční strategii, jakou si film David rozhodně zaslouží.

**V této podobě nedoporučuji**, protože navíc výše požadované dotace pokrývá 100% distribučních nákladů žadatele, deklarovaných v příloženém Rozpočtu a Finančním plánu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>17</b>

?

!

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Podpora digitální distribuce českých audiovizuálních děl – Baron Prášil
Evidenční číslo projektu	1361/2016
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter KOT
Datum vyhotovení	31.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost BONTOFILM a.s. jako jedna z popředních distribučních společností v oblasti DVD a digitální distribuce filmů předložila projekt v rámci podpory digitální distribuce českých audiovizuálních děl – projekt na komplexní přípravu pro marketingovou podporu a rozšíření na široké spektrum VOD platforem filmu Karla Zemana Baron Prášil. Filmy režiséra Karla Zemana znamenají ve svém oboru světovou špičku, kterou potvrzují světem uznávaní filmoví odborníci. Takto se vytvoří možnost, aby film viděl nejenom vyšší počet diváků v České republice, ale otevrou se možnosti k jeho zhlédnutí filmovými nadšenci na celém světě.

Žádost společnosti BONTONFILM a.s. byla předložena ve standardní formě, avšak je nutné vysvětlit několik nejasností v oblasti financování.

Marketingová a distribuční strategie projektu je promyšlená a realistická. Vše nasvědčuje, že předložený projekt může být úspěšně realizován.

Kredit společnosti je zárukou úspěšné realizace projektu.

Doporučuji projektu udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Podpora distribuce Baron Prášil
Evidenční číslo projektu	1361/2016
Název žadatele	Bontonfilm
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	31. 7. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nápad distribuovat film Karla Zemana Baron Prášil (1961) v digitálně restaurované verzi po internetu vítám jako přínosný z hlediska znovu-objevování klasických děl české kinematografie pro tuzemské, ale i zahraniční diváky. Baron Prášil je dílem, na němž se autorsky podíleli mnozí význační filmoví tvůrci své doby - od samotného Karla Zemana, přes kvalitní herecké obsazení a Jiřího Brdečku coby scenáristu až po Zdeňka Lišku, jenž složil k filmu hudbu. I z tohoto důvodu je tato hravá, výtvarně, hudebně i narativně originální komedie cenná coby svědectví o talentu mnoha klíčových tvůrců 60. let.

Projekt zaměřený na digitální distribuci prostřednictvím VOD se mi zdá být dobře připravený a realistický. Žadatel se chystá podpořit prodej filmu reklamou cílenou na různé internetové platformy včetně YouTube a Google Ad Words, což by mohlo být efektivní. Skvělé je, že film se stane případně díky tomuto projektu celosvětově dostupný prostřednictvím iTunes.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	59

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Podpora digitální distribuce českých audiovizuálních děl (Padesátka)
Evidenční číslo projektu	1362 / 2016
Název žadatele	BONTONFILM a.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	1.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je z hlediska úplnosti poskytnutých podkladů zcela v pořádku. Jediný, bohužel zásadní problém žádosti, spočívá v tom, že žadatel požaduje 100% dotaci na náklady projektu, což je v rozporu s pravidly a praxí Státního Fondu.

Fond by mohl uvažovat o maximálně 50% dotaci na uvedený projekt (v tom případě bych doporučoval spíše dotaci s podílem na zisku), vzhledem k povaze projektu však doporučuji Fondu žádost **nepodpořit**. Projekt jako takový se soustředí pouze na podporu VoD releasu úspěšné české komedie, nepřináší nic navíc – domnívám se, že Fond by svoji podporu měl věnovat spíše projektům, které se snaží o víc než jen prodloužit komerční úspěch jednoho titulu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Padesátka
Evidenční číslo projektu	1362/2016
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	28.7. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Padesátka** se snaží být chytrou komedií pro nejširší publikum, jež chce bavit až překvapivě širokou fúzí žánrů. Slovní i situační humor a výrazné komické figury se tu setkávají s retro stylizací, prvky hororu, vztahovým dramatem i moralitou. Tvůrci se pouštějí do humoru značně břitkého, černého, nekorektního až nestydatého. Hravá stylizace se pak často vědomě pohybuje až na pomezí parodie. Výsledkem je film, který přes opravdu časté balancování na hraně trapnosti víceméně drží solidní úroveň žánru a v českých podmínkách patří mezi ty zajímavější a lepší.

Jednoznačně jde o film divácký, jehož veliký marketingový potenciál tkví už v samotném hereckém obsazení, jež dokáže bezpečně připoutat pozornost publika. Pro jeho propagaci v rámci VOD a dalších forem "post kinové" distribuce nepochybně velmi pomůže prostý status jednoho z diváckých hitů sezóny. Proto **nevidím důvod pro podporu distribuce ze strany Fondu**, tím méně, že i z této formy distribuce je předpokládán po odečtení nákladů zisk a žadatel navíc žádá o 100% podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>